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| مقدمهدر این آیین نامه ارتقاء اعضاء هیئت علمی علاوه بر ذکر شرایط عمومی برای ارتقای مرتبه ، شامل داشتن گواهینامه کارگاههای روش های آموزش و پژوهش ،تسلط به زبان های خارجی و کار بارایانه و صلاحیت اخلاقی، به ذکر جزییات فعالیت های آموزشی، پژوهشی و اجرایی پرداخته شده است.آنچه در بند 6 از ماده 2 بعنوان یکی از فعالیتهای آموزشی به آن اشاره شده است، بند مربوط به دانش پژوهی آموزشی است که اعضاء هیئت علمی می توانند حداکثر تا 50 درصد امتیـاز لازم اعـم از شرطی و غیر شرطی مورد نیاز جهت ارتقاء را از بند مذکور دریافت نمایند.**جهت ثبت فعالیتهای دانش پژوهی در سامانه فعالیتهای نوآورانه وزارت بهداشت به آدرس زیر مراجعه فرمائید.www.meded.behdasht.gov.ir**    **فعالیت های اصلی آموزش شامل چه مواردی می شوند؟** 1- برنامه ریزی آموزشیCurriculum Development2- تدریس Teaching3- مشاوره و راهنمایی تحصیلی  Mentoring and Advising4- مدیریت و رهبری آموزشی Educational Leadership and administration5- ارزیابی فراگیران  Learners' Assessment **ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی: Assessing Scholarship of Teaching**Glassik در سال 2000 ، معیارهایی را برای ارزیابی فالیت های دانش پژوهی آموزشی پیشنهاد کرد که در آیین نامه ارتقا نیز فعالیت های دانش پژوهی آموزشی بر اساس همین معیارها سنجش می شوند.این 6 معیار به قرار زیرند:• اهداف روشن و واضح• آمادگی و مطالعه کافی• روش های مناسب• نتایج قابل توجه• ارتباط موثر• نقد بازتابی  **سوالاتی که باید در هر مورد در بررسی فعالیت دانش پژوهی پرسیده شود:** 1- اهداف واضح و روشن:- آیا هدف مشخص است؟- آیا اهداف واقعی ، قابل دسترسی و قابل سنجش هستند؟- آیا سوالات مهم در عرصه مورد نظر پرسیده شده اند؟- آیا اهداف و دستاوردهای فعالیت یا فرآیندهای آموزشی مورد نظر و منافع آن برای جمعیت هدف بیان شده است؟- آیا اهداف و دستاوردها با نقش و وظایف فراگیران، عضو هیئت علمی و موسسه آموزشی همخوانی دارد؟ 2- آمادگی و مطالعه کافی:- آیا از منابع و سوابق و مطالعات قبلی به خوبی استفاده شده است؟-از مواد آموزشی متناسب از نظر تعداد و سطح برای نیل به اهداف استفاده شده است؟ 3- روش های مناسب: - آیا روشهای بکار گرفته شده ، متناسب با اهداف هستند؟- آیا روشهای انتخابی به طور اثربخشی بکار رفته است؟  4- نتایج قابل ملاحظه:- آیا به اهداف رسیده است؟- آیا فعالیت انجام شده منجر به گشودن عرصه های بیشتر در همان زمینه برای فعالیت های بعدی شده است؟ 5- ارائه موثر- آیا برای ارائه از یک الگوی مناسب استفاده شده است؟- آیا با مخاطبین ارتباط درستی برقرار شده است؟- آیا پیام واضح ارائه شده است؟  6- نقد بازتابی- آیا کار خود را نقادانه ارزشیابی کرده است؟- آیا برای این نقد از شواهد مناسب استفاده کرده است؟- آیا فعالیت را در معرض نقد دیگران قرار داده است؟   مقایسه معیارهای ارزیابی دانش پژوهی در حیطه آموزش و پژوهش:از آنجاییکه اکثر اعضای هیئت علمی با معیارهای ارزیابی و داوری طرح های پژوهشی و مقالات آشنایی دارند در جدول زیر معیار های Glassik در فعالیت های آموزشی و پژوهشی با هم آورده شده که تفاوت آنها و نحوه اعمال معیارها واضح تر گردد:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| معیار Glassik | پژوهش | آموزش |
| اهداف واضح و روشن | روشنی و وضوح فرضیات، اهداف و اهمیت سوالات پژوهشی | اهداف آموزشی واضح ، قابل اندازه گیری و قابل دستیابی |
| آمادگی کافی | جستجوی کافی، زمینه مطالعاتی قوی، استفاده درست از منابع | دانش به روز، استفاده از منابع علمی بر اساس اهداف |
| روش های مناسب | روش کار پاسخگوی اهداف و سوالات باشد | استفاده از روش های تدریس متناسب با اهدافاستفاده از روش های ارزیبای متناسب با دستاوردها |
| نتایج قابل توجه | آزمون فرضیات و رد یا قبول آنها | سنجش کیفیت/اثربخشی آموزش و نشان دادن رسیدن به اهداف آموزشی |
| ارائه اثربخش | انتشار در مجلات یا ارائه در کنگره | نتایج یا فرآیند آموزشی را در دسترس استفاده و نقد همکاران قرار دادن |
| نقد بازتابی | بازتاب انتقادی بر نتایج خود برای هدایت سایر پژوهش های مرتبط | تحلیل انتقادی فعالیت آموزشی که منجر به ارتقای آموزش و تغییر در آن شود |

 **نکته**         مستندات ارائه شده علاوه بر ذکر اهداف، آمادگی کافی و مطالعات بررسی شده، ارائه روش های مناسب و نتایج باید دارای شواهدی مبنی بر تعامل با جامعه آموزش علوم پزشکی باشد. مصادیق این تعامل عبارتند از: برگزاری کارگاه  یا ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت آموزشی یا محصول آن ، ارائه در کنگره های علمی ،جشنواره های آموزشی، دعوت از مدرس برای ارائه فعالیت در سایر بخش ها و دانشکده ها و دانشگاه ها ،انتشار در مجلات و ثبت در وب سایت های مرتبط:AAMC,Med ED Porta  |
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